尚書今古文注疏

昔在帝堯【注】鄭康成曰書以堯爲始獨云昔在使若無先之典然也聰明文思光宅天下將遜于位讓于虞舜【注】鄭康成曰堯尊如故舜攝其事作堯典【注】鄭康成曰舜之美事在于堯時【疏】鄭注俱見書疏云書以堯爲始者史記五帝本紀云學者多稱五帝尚矣然尚書獨載堯以來史公意與鄭合也云使若無先之典然者楚語申叔時曰教之訓典注云訓典五帝之書是堯已前書有名典者此始自堯故云無先也云堯尊如故舜攝其事者嫌堯得舜即遜位不爲天子故釋之孟子萬章篇云堯老而舜攝也又云堯崩三年之喪畢舜避堯之子于南河之南是則堯在時舜未即眞則堯爲天子如故也故云堯尊如故堯典文自曰若稽古至陟方乃死今古文同今正義本以愼徽已下爲舜典始自僞孔傳也

虞舜側微【疏】敚玉篇作微引此文云微賤也微卽說文敚字公羊定八年傳云季氏之宰則微者也是微爲賤也

堯聞之聰明將使嗣位歷試諸難【注】鄭康成曰入麓伐木【疏】歷者釋詁云數也鄭注見書大題疏

作舜典【疏】趙岐注孟子萬章篇云孟于時尚書凡百二十篇逸書有舜典之序亡失其文孟子諸所言舜事皆舜典及逸書所載案趙氏雖有此言而孟子所載諸舜事不稱舜典未敢據增今以各書所引佚文有篇名者附于序後

帝釐下土方【注】馬融曰釐賜也理也設居方別生分類作汨作九共九篇【注】馬融曰其法也鄭康成曰汨作九共巳逸槀飫【疏】帝釐下土釋文云下土絕句一讀至方字絕句今書亡難以定之馬注俱見釋文云釐賜者詩傳文詩旣醉疏引釋詁釐予賜也今爾雅作賚予又云理者理與釐聲相近云其法者詩傳文

鄭注見書疏云其汨作典寶一十三篇見亡而云已逸案逸者不立學官逸在秘府也亡者竟亡其文故漢人所云逸十六篇亡于晉永嘉之時也書疏云鄭注書序舜典一汨作二九共九篇十一大禹謨十二云云不數稾飫以其亡也汨依僞傳訓治當作汩从曰稾依僞傳訓勞當作稾从木飫即餘省文

經 予辯下土使民平平使民無敖 疏 大傳虞夏傳引書曰路史後紀十一引作民以無敖辯者說文云治也詩采菽云平平左右亦是率從傳云平平辯治也敖者說文云出游也

皐陶矢厥謨禹成厥功帝舜申之作大禹皐陶謨棄稷

注 鄭康成曰大禹謨已逸 疏 釋文云矢本作夭謨字又作謩鄭注見書疏即上所云一十三篇已逸也下同不更出益稷疏云馬鄭所據書序此篇名爲棄稷又合此篇于皐陶謨皆由不見古文案僞傳割分皐陶謨來禹已下爲益稷因暨益暨稷之文易棄爲益也見皐陶謨疏

禹別九州隨山濬川任土作貢【注】鄭康成曰任土謂定其肥磽之所生【疏】釋文云貢字或作贛鄭注見書疏云任土謂定其肥磽之所生者鄭以經厥田上上等爲地形高下下即肥高即磽也肥磽者孟子告子篇云則地有肥磽趙注云磽薄也鄭注周禮載師云任土者任其力勢所能生育且以制貢賦段氏玉裁云疑當有作禹貢三字

啟與有扈戰于甘之野作甘誓

太康失邦兄弟五人須于洛汭作五子之歌【注】史遷說夏后帝啟崩子帝太康立帝太康失國昆帝五人須于洛汭作五子之歌馬融曰須止也鄭康成曰避亂于洛汭五子之歌已逸邦一作國【疏】楚語士亹曰堯有丹朱舜有商均啟有五觀注

云五觀啟子太康昆弟也觀洛汭之地書曰太康失國昆弟五人須于洛汭傳曰夏有觀扈案春秋左氏昭元年傳云夏有觀扈商有姺邳周有徐奄周書嘗麥解云其在殷之五子忘伯禹之命假國無正用胥興作亂遂凶厥國皇天哀禹賜以彭壽思正夏畧案殷字當作夏楚辭離騷云啟九辯與九歌兮夏康娛以自縱不顧難以圖後兮五子用失乎家巷注云言太康不遵禹啟之樂更作淫聲放縱情慾以自娛樂不顧患難不謀後世卒以失國兄弟五人家居閭巷失尊位也墨子非樂篇云于武觀曰云云竹書紀年云帝啟十一年放王季子武觀于西河十五年武觀以西河叛彭伯壽帥師征西河武觀來歸注云武觀五觀也國在今頓丘縣潛夫論五德志篇云夏后啟子太康仲康更立兄弟五人皆有昏德不堪帝事降須洛汭是謂五觀段氏玉裁云墨子作武觀楚語作五觀武即五也以左傳斟灌夏本紀作斟氏戈氏若干或言若柯桓表讀如和表例之歌即觀也五子之歌即五觀也之歌蓋謂往觀也觀地即雒汭章注最明然則觀地不在西河漢東郡畔觀縣非洛汭

觀地也觀之爲歌歌猶甫之爲呂費之爲盻作僞者泥于歌字造爲五章尙書不當以詩歌名篇固不待辨而自明者案段氏說誠有識之言蓋啟子五人兄弟五人更立必是兄終弟及安得同時作歌據竹書紀年云王季子則五觀者其第五子也馬注見釋文云須止釋詁文鄭注見書疏

經 啟乃淫溢康樂野于飲食將將銘莧磬以力湛濁于酒渝食于野萬舞翼翼章聞于天天用弗式 **疏** 墨子非樂篇引武觀曰云云惠氏棟云乃當作了是也淫溢溢與佚通言淫蕩也野于當作于野于往也將將上疑有脫文作樂聲也莧當作筦形相近字之譌卽管磬也湛與媅通渝與輸通言啟子淫泆安樂往野飲食樂聲鎗鎗銘力于磬管媅樂昏濁于酒委輸其食于野萬舞之盛顯聞于天天弗用之

羲和湎淫廢時亂日允往征之作允征 **注** 鄭康成曰允

臣名允征巳逐【疏】羲氏和氏世爲日官春秋左氏桓十七年傳云天子有日官諸侯有日御服虔注云日官日御典厯數者也夏本紀云帝中康時羲和湎淫是羲和厯世爲日官至中康時湎淫廢職也鄭注見史記集解云允臣名者顧命云允之舞衣鄭注云古人造此物者之名爲傳以爲國名非也

【經】篚厥元黃昭我周王【疏】堯典疏云鄭注禹貢引允征云郭氏注爾雅釋詁引書云釗我周王卽允征也昭昭者釋詁云詔導勴也釗者釋詁云勉也義與昭相近周王者鄭注禮記云忠信爲周非殷周之周也

商書

自契至于成湯八遷湯始居亳從先王居【注】鄭康成曰亳今河南偃師縣有湯亭地理志河南郡偃師尸鄉成

湯所都【疏】契至湯凡十四世周語單穆公曰元王勤商十有四世而興注云元王契也自契至湯十四世殷本紀云契生昭明卒子相土立卒子昌若立卒子曹圉立卒子冥立卒子振立卒子微立卒子報丁立卒子報乙立卒子報丙立卒子主壬立卒子主癸立卒子天乙立是爲成湯亳者薄假借字大傳云夏人歌曰盍歸于薄薄亦大矣俱作薄說文云亳京兆杜陵亭也史記秦本紀寧公三年與亳王戰亳王奔戎正義引括地志云其國在三原始平之界案在今陝西非湯薄都也

作帝告【注】史遷告作誥一

作告釐沃【注】史遷無此二字鄭康成曰帝告釐沃亡【疏】告與嚳通史記五帝本紀集解引皇覽曰帝嚳冢在東郡濮陽頓丘城南亳陰野中地理志東郡濮陽故帝丘顓頊墟案在今河南濬縣西北湯遷偃師云從先王居者史記正義引括地志云亳邑故城在洛州偃師縣西十四里本帝嚳之墟商湯之都也又云盤庚所從都之案偃師今河南縣與濬縣相近史公告作誥者鄭注緇

衣云告古文誥一作俈者索隱云古今人表亦作俈史公無釐沃者疑帝告釐沃本一篇釐來聲相近言帝嚳來沃土耳僞傳旣云告來居治沃土又云二篇未可據也

經 施章乃服明上下 疏 困學紀聞二云尚書大傳帝告日殷傳帝告書曰施章乃服明上下豈伏生亦見古文逸篇邪案王氏應麟說非也伏生以秦時藏百篇于山中親見其文故記其剩語若孔壁逸書無帝告也

湯征諸侯葛伯不祀湯始征之作湯征 注 鄭康成曰湯征亡 疏 考孟子滕文公篇云湯居亳與葛爲鄰葛伯放而不祀湯使人問曰何爲不祀曰無以共犧牲也湯使遺之牛羊葛伯食之又不以祀湯又使人問之曰何爲不祀曰無以供粢盛也湯使亳衆往爲之耕老弱饋食葛伯率其民要其有酒食黍稻者奪之不授者殺之有童子以黍肉餉殺而奪之書曰葛伯仇餉此之

謂也趙注云葛夏諸侯嬴姓之國又注葛伯仇餉云尙書逸篇文仇怨也言湯伐葛伯怨其害此餉也孟子又云湯始征自葛載十一征而無敵於天下東面而征西夷怨南面而征北狄怨曰奚爲後我又云書曰徯我后后來其無罰注云載始也言湯初征自葛始也十一征而服天下一說言當作再字再十一征而言湯再征十一國再十一凡征二十二國也書逸篇也案此疑亦湯征文但趙氏此云逸篇故存其文于疏段氏玉裁云書曰葛伯仇餉徯我后后來其無罰此湯征文作僞者誤系之仲虺之誥趙氏不云亡書而云逸書者趙不見中古文于亡與逸不能如鄭之區分也

經 湯曰予有言視水見形視民知治不伊尹曰明哉言能聽道乃進君國子民爲善者皆在王官勉哉勉哉湯曰汝不能敬命予大罰殛之無有攸赦 疏 史記殷本紀云湯征諸侯

葛伯不祀湯始伐之湯曰予有言云云作湯征王氏鳴盛曰此乃殘章零句不能成篇馬遷受諸安國而載之

伊尹去亳適夏既醜有夏復歸于亳 【注】大傳亳作薄 【疏】釋詁云適往也伊尹適夏者趙注孟子云伊尹爲湯見貢于桀不用而歸湯案射義古者諸侯有貢士于天子之制蓋伊尹爲湯貢士而適夏也鄭注大傳云是時伊尹仕桀醜者說文云可惡也春秋左氏昭廿八年傳云惡直醜正是醜亦惡也

入自北門乃遇汝鳩汝方 【注】史遷無乃字汝俱作女方作房 【疏】史公無乃字江氏聲以乃爲衍文也遇者穀梁隱八年傳云不期而會曰遇方房古通字詩大田云既方既皁箋云方房也謂字甲始生而未合時也伊尹既入亳之北門遇汝鳩汝方則知是湯之二臣名矣

作汝鳩汝方 【注】鄭康成曰女鳩女方亡 【疏】大傳云夏人飲酒醉者持不醉者不醉者持醉者相和而歌曰盍歸乎薄薄亦大矣伊尹退而閒居深聽

樂聲更日覺兮覺兮吾大命格兮去不善而就善何樂兮見路史疏佐紀夏后紀新序刺奢篇云桀作瑤臺罷民力殫民財爲酒池糟隄縱靡靡之樂一鼓而牛飲者三千人羣臣相持歌曰江水沛沛兮舟楫敗兮我王廢兮趣歸薄兮薄亦大兮又曰樂兮樂兮四牡蹻兮六轡沃兮去不善而從善何不樂兮伊尹知天命之至舉觴而告桀曰君王不聽臣之言亡無日矣桀拍然而作啞然而笑曰子何妖言吾有天下如天之有日也日有亡乎日亡吾亦亡矣於是接履而趨遂適湯湯立爲相此亦用大傳文也大傳今多缺佚韓詩外傳二亦于此有脫文故載新序于疏釋文云帝告釐沃湯征汝鳩汝方此五亡篇舊解是夏書馬鄭之徒以爲商書書疏云鄭序以爲虞夏書二十篇商書四十篇周書四十篇帝告釐沃湯征汝鳩汝方於鄭元爲商書案汝鳩汝方僞傳云二篇亡似非也伊尹同時遇汝鳩汝方安得作書二篇蓋一篇耳

湯既勝夏欲遷其社不可作夏社 注 史遷此序在湯誓

典寶後鄭康成曰犧牲既成粢盛既潔祭祀以其時然而旱暵水溢則變置社稷當湯伐桀之時旱致災明法以薦而猶旱至七年故湯遷社而以周棄代之欲遷句龍以無可繼之者于是故止疑至臣扈【注】馬融曰疑至臣扈二臣名聖人不可自專復用二臣自明也鄭康成曰疑至臣扈亡【疏】遷漢書郊祀志作遷云湯伐桀欲遷夏社不可作夏社迺遷烈山子柱而以周棄代爲稷祠注應劭曰連大旱七年明德以薦而旱不止故遷社以棄代爲稷欲遷句龍德莫能繼故作夏社案說文迻遷徙也䙴或作遷鄭注見周禮大宗伯疏又書疏引明法以薦作既置其禮祀明德以薦云犧牲既成至變置社稷孟子盡心篇文也云湯當伐桀之時旱致災者呂氏春秋順民篇云昔者湯克夏而正天

下天大旱五年不收湯乃以身禱于桑林據言五年不收鄭氏云七年者大傳云湯伐桀之後大旱七年史卜曰當以人爲禱湯乃翦髮斷爪自以爲牲而禱于桑林之社而雨大至方數千里漢書鼂錯傳云湯有七年之旱然則五年者據不收而言七年中有禱而得雨之年也云故湯遷柱而以周棄代之欲遷句龍以無可繼之者于是故止者春秋左氏昭廿九年傳云共工氏有子曰句龍爲后土后土爲社稷田正也有烈山氏之子曰柱爲稷自夏以上祀之周棄亦爲稷自商以來祀之祭法曰厲山氏之有天下也其子曰農能殖百穀夏之衰也周棄繼之故祀以爲稷共工氏之霸九州也共子曰后土能平九州故祀以爲社考國語則厲山氏之子曰農者即有烈山氏之子曰柱也書疏云孝經說社爲土神稷爲穀神句龍柱棄是配食者僞傳云革命創制改正易服變置社稷以稷代而後世莫及句龍者故不可而止王氏鳴盛駁之云郊特牲云喪國之社屋之不受天陽也蓋王者革命必別建大社而亡國之社則掩其上棧其下使無所通則于殷之亳社然也其所建社必

別立壇墠易其所樹之木而不易其神故曰夏后氏以松殷人以柏此序所云遷社則非此之謂故鄭引孟子以爲大旱而欲變置稷則有代而遷社則無代故不可遷然則此事固與革命無涉僞孔必欲立異然則殷之亳社其卽仍夏之亳社乎必不然矣史公無疑至臣扈未知是一篇名或二篇卽是二臣名因遷夏社而作亦未必二篇也馬注見書疏云疑至臣扈二人名者君奭篇言大戊時有臣扈不審卽是其人否

伊尹相湯伐桀升自陑遂與桀戰于鳴條之野 注 鄭康成曰鳴條南夷地名 疏 陑字說文所無未知何字之誤亦未詳其地所在也史記殷本紀云桀敗于有娀之墟桀犇於鳴條正義曰括地志云高涯原在蒲州安邑縣北三十里南坂口卽古鳴條陌也鳴條戰地在安邑西書疏云或云陳留平丘縣今有鳴條亭是也後漢書隱逸傳云昔湯卽桀于鳴條而大城于亳注或言陳留平邱今有鳴條亭也案括地志以鳴條爲在安邑本皇甫謐之言亦見書疏殊不可信鄭

注見書疏及夏本紀集解云鳴條南夷地名者呂氏春秋簡選篇云殷湯登自鳴條乃入巢門遂有夏桀奔走淮南主術訓云湯困桀鳴條擒之焦門修務訓云湯整兵鳴條困夏南巢以其過放之歷山觀下文伐三朡三朡在今山東定陶南巢在今安徽巢縣則桀所奔地皆在東南故鄭以鳴條為南夷周書殷祝解云湯將放桀于中野桀與其屬五百人南徙千里下又再徙方至南巢又舜征三苗而崩葬于蒼梧之野是南夷地孟子言舜卒于鳴條亦鳴條為南夷之證也

作湯誓

【疏】書疏云孔以湯誓在夏社前於百篇為第二十六鄭以爲在臣扈後第二十九案湯誓今文古文俱有非亡篇而論語堯曰篇云予小子履敢用元牡敢昭告于皇皇后帝有罪不敢赦帝臣不蔽簡在帝心朕躬有罪無以萬方萬方有罪罪在朕躬注孔安國曰此伐桀告天之文墨子引湯誓其辭若此周語湯誓曰余一人有辠無以萬夫萬夫有辠在余一人注云湯誓何書伐桀之誓也今湯誓無此言則已散亡矣墨子兼愛篇引湯說湯曰惟予小子履敢用元牡告於上天后曰今天大旱

即當朕身履未知得罪于上下有善不敢蔽有罪不敢赦簡在帝心萬方有罪即當朕身朕身有罪無以萬方呂氏春秋順民篇云昔者湯克夏而正天下天大旱五年不收湯乃以身禱于桑林曰余一人有罪無及萬夫萬夫有罪在余一人無以一人之不敏使上帝鬼神傷民之命案諸書所引合證其文知此是桑林禱雨之辭非伐桀誓師之文也方與夫聲相近當爲萬夫蓋爲民請命之詞趙岐謂是今湯誓散亡者非也或此篇即是夏社佚文所謂既致其禱祀明德以薦而猶旱至七年故告天以遷社也周語既引作湯誓姑附爲疏于此

夏師敗績湯遂從之遂伐三朡 **注** 史遷朡作㚇鄭康成曰伊訓曰載孚在亳又曰征是三朡 **疏** 敗績者春秋左氏莊十一年傳云大崩曰敗績郡國志濟陰定陶有三朡亭定陶今山東縣屬曹州府鄭注見堯典疏引伊訓者孔壁古文有伊訓今則亡之鄭氏猶及見也征即伐也孚與俘通

俘厥寶玉 **疏** 俘者釋詁云取也

誼伯

仲伯作典寶【注】史遷誼作義仲一作中鄭康成云典寶已逸【疏】史公誼作義者古今人表亦作義伯中伯是仲亦作中也釋文云誼本或作義案書疏舉鄭注書序云湯誥十六咸有一德十七典寶十八伊訓十九據此則典寶在咸有一德之後伊訓之前而疏說百篇次第孔鄭不同但舉湯誓咸有一德蔡仲之命周官費誓五篇不舉典寶用此知疏所舉次第不同者尚未備也但據二十四篇次第知典寶在咸有一德後伊訓前而百篇次第伊訓之後尚有明居未知鄭本典寶在明居後抑或在前姑從孔本

湯歸自夏至于大坰【注】史遷大坰作泰卷陶一無陶字卷一作餉又作洞【疏】史公大作泰坰作卷陶者俱聲相近集解引徐廣曰一無此陶字索隱曰鄒誕生卷作餉又作洞又云其下陶字是衍耳舊本或傍記其地名後人轉寫遂衍斯字也

中虺

作誥【注】史遷虺作嚚一作蘬鄭康成曰仲虺之誥亡【疏】史公虺作嚚者嚚當爲嚚省文見說文荀子堯問篇云其在中蘬之言也又作蘬春秋左氏定元年傳云仲虺居薛以爲湯左相孟子盡心篇云若伊尹萊朱則見而知之注云萊朱亦湯賢臣也一曰仲虺是也是仲虺即萊朱也

【經】亂者取之亡者侮之【疏】春秋左氏襄三十年鄭子皮曰仲虺之志云又哀十四年傳中行獻子曰仲虺有言曰同又宣十二年傳隨武子曰仲虺有言曰取亂侮亡

我聞于夏人矯天命布命于下帝伐之惡襲喪厥師【疏】墨子非命篇上云仲虺之告曰中篇云于先王之書仲虺之告曰我聞有夏人矯天命布命于下帝式是惡用闕師下篇云仲虺之告曰我聞有夏人矯天命于下帝式是增用爽厥師江氏聲云式用也爽當爲喪桀用爲龔聲相近式爲伐厥爲闕

形相近諸侯自爲得師者王得友者霸自爲謀而莫若已者亡疏荀子堯問篇吳起引楚莊王之言曰其在中蘬之言也曰云云呂氏春秋驕恣篇李悝曰楚莊王曰仲虺有言不穀說之曰諸侯之德能自爲取師者王能自取友者存其所擇而莫如已者亡

湯既黜夏命復歸于亳作湯誥注史遷黜作絀鄭康成云湯誥已逸疏黜者說文云貶下也史公作絀通

經維三月王自至於東郊告諸侯羣后毋不有功於民勤力迺事予乃大罰殛女毋予怨曰古禹皐陶久勞于外其有功乎民民乃有安東爲江北爲濟西爲河南爲淮四瀆已修萬民乃有居后稷降播農殖百穀三公咸

有功于民故后有立【注】立一作土昔蚩尤與其大夫作亂百姓帝乃弗予有狀先王言不可不勉曰不道毋之【注】之一作政在國女毋我怨【疏】殷本紀云湯既絀夏命還亳作湯誥曰云云以令諸侯此篇似是全文即從孔安國問故得之者馬鄭諸儒不據以編入廿九篇中以爲逸文漢人家法如此案殷本紀載此文至於東郊有功於民皆作於久勞于外下文有功于民又作于蓋傳寫誤作於也尚書皆作于立一作土之一作政皆集解引徐廣曰

伊尹作咸有一德【注】鄭康成曰伊陟臣扈曰下闕咸有一德已逸【疏】堯典云孔以咸有一德次太甲後第四十鄭以爲在湯誥後第三十二案殷本紀亦在湯誥後僞傳系之太甲時誤也鄭注見堯典疏

經　惟尹躬及湯咸有壹德　疏　緇衣引尹吉曰注云吉當爲告古文誥字之誤也尹告伊尹之誥也書以爲咸有壹德今亡咸皆也君臣皆有壹德不貳則無疑惑也、尹躬天見于西邑夏自周有終相亦惟終　疏　緇衣引尹吉曰注云尹吉亦尹誥也天當爲先字之誤忠信爲周相助也謂臣也伊尹言尹之先祖見夏之先君臣皆忠信以自終今天絕桀者以其自作孽伊尹始仕於夏此時就湯矣夏之邑在亳西見或爲敗邑或爲予案鄭注緇衣云今亡錢氏大昕云或今逸之譌段氏玉裁云是篇本逸而亡今亡者逸篇十六至康成時亡之如武成逸篇建武之際亡然則馬鄭亦未全見十六篇也

咎單作明居　注　馬融曰咎單湯司空也明居明居人之法也鄭康成曰咎單亡　疏　馬注見史記集解云咎單湯司空者王制鄭氏以爲殷制

其文云司空執度度地居民山川沮澤時四時則居民是司空之事此以明居名篇是明居民之法王制又云凡居民量地以制邑度地以居民地邑民居必參相得也無曠土無游民食節事時民咸安其居此居民之法也

成湯既沒太甲元年伊尹作伊訓肆命徂后【注】史遷說湯崩太子太丁未立而卒於是迺立太丁之弟外丙是爲帝外丙帝外丙卽位三年崩立外丙之弟中壬是爲帝中壬帝中壬卽位四年崩伊尹迺立太丁之子太甲太甲成湯適長孫也是爲帝太甲太甲元年伊尹作伊訓作肆命作徂后鄭康成曰肆命者陳政教所當爲也

徂后者言湯之法度也伊訓逸肆命逸徂后亡【疏】史公說太子太丁云云史記正義云太史公採世本有外丙仲壬鄭注見史記集解以肆爲陳者周禮注同云言湯之法度者徂往也后君也已往之君卽湯之法度也

【經】天誅造攻自牧宮朕載自亳【疏】孟子萬章篇引伊訓曰注云伊訓尚書逸篇名牧宮桀宮朕我也謂湯也載始也亳殷都也言意欲誅伐桀造作可攻討之罪者從牧宮桀起自取之也湯曰我始與伊尹謀之於亳遂順天而誅之也從諫不拂微諫而不倦爲上則明爲下則遜【疏】荀子臣道篇引書曰注云書伊訓也案揚倞時伊訓已亡此注或據舊說惟太甲元年十有二月乙丑伊尹祀于先王誕資有牧方明【疏】漢書律歷志引伊訓篇曰說云商十二月乙丑朔冬至言雖有成湯太丁外丙之服以冬至越茀記

先王于方明吕配上帝是朔旦冬至之歲也注如淳曰覲禮諸侯覲天子爲壇十有二尋加方明于其上孟康日方明者神明之象也吕木爲之方四尺畫六采東青西白南赤北黑上元下黃案誕者釋詁云大也資爲咨假借字資有牧卽堯典咨十有二牧也太平御覽四百八十引三禮圖日方盟木方四尺設六色東青西白南赤北黑上元下黃設六玉上圭下璧南方璋西方琥北方璜東方圭方明者上下四方之神明天之司盟載

予在亳征自三朡**疏**堯典疏云鄭注典寶引伊訓云

太甲既立不明伊尹放諸桐**注**史遷說帝太甲既立三年不明暴虐不遵湯法亂德於是伊尹放之於桐宮鄭康成曰桐地名也有王離宮焉**疏**桐宮者史記正義引晉太康地記云尸鄉南有亳坂東有城太甲所放處也按尸鄉在洛州偃師縣西南五里也案偃師今河南縣屬河南府鄭注見史

記集解三年復歸于亳思庸伊尹作太甲三篇**注**史遷說三年伊尹攝行政當國以朝諸侯帝太甲居桐宮三年悔過自責反善於是伊尹迺迎帝太甲而授之政帝太甲修德諸侯咸歸殷百姓以寧伊尹嘉之迺作太甲訓三篇褒帝太甲稱太宗鄭康成曰太甲三篇亡**疏**釋詁云思念也庸常也謂思五常之德

經民非后無能胥以寧后非民無以辟四方**疏**表記篇引太甲曰注云太甲湯孫也書以名篇胥相也民非君不能以相安毋越厥命以自覆也若虞機張往省括于度則釋**疏**緇衣篇引太甲曰甘越之言蹷也厥其[illegible]也言

無自顛覆女之政教以自毀敗虞主田獵之地者也機弩牙也度謂所擬射也虞人之射禽弩已張從機間視括與所射參相得乃後釋弦發矢爲政亦當以已心參於羣臣及萬民可乃後施也

顧諟天之明命【疏】大學篇引太甲曰注云顧念也諟猶正也諟或爲題

天作孽猶可違自作孽不可活【疏】孟子公孫丑篇引太甲曰注云殷王太甲言天之妖孽尚可違避若高宗雊雉宋景守心之變皆可以德消去也自已作孽者若帝乙慢神震死是爲不可活故若此之謂也緇衣篇引太甲猶可違作可違也不可活作不可以逭

沃丁既葬伊尹于亳【疏】史記集解云皇覽曰伊尹冢在濟陰已氏平利鄉亳近已氏正義引括地志云伊尹墓在洛州偃師縣西北八里又云宋州楚丘縣西北十五里有伊尹墓恐非也

咎單遂訓伊尹事作沃丁【注】鄭康成曰沃丁亡

伊陟相大戊【注】馬融曰大戊太甲子亳有祥桑穀共生于朝【注】史遷說帝大戊立伊陟爲相亳有祥桑穀共生於朝一暮大拱大戊懼問伊陟伊陟曰臣聞妖不勝德帝之政其有闕與帝其修德大戊從之而祥桑枯死而去鄭康成曰兩手搤之曰拱【疏】馬注見釋文云大戊太甲子者史記述商世系殷本紀與三代世表表不同本紀大戊爲小甲弟大庚子世表則以大戊爲沃丁之弟是亦大甲子也馬氏據世表史公說大戊立亳有祥桑穀共生於朝者呂氏春秋制樂篇云成湯之時有穀生於庭昏而生比旦而大拱其史請卜其故湯退卜者曰吾聞祥者福之先者也見祥而爲不善則福不至妖者禍之先者也見妖而爲善則禍不至於是早朝晏退問疾弔喪務鎭撫百姓三日而穀亡韓詩外傳三云有殷之時穀生湯之廷三日而

大拱湯問伊尹曰何物也對曰穀樹也湯問何爲而生於此伊尹曰穀之出澤野物也今生天子之庭殆不吉也湯曰柰何伊尹曰臣聞妖者禍之先祥者福之先見妖而爲善卽禍不至見祥而爲不善則福不臻湯乃齋戒靜處夙興夜寐弔死問疾赦過賑窮七日而穀亡大傳云湯之後武丁之時王道不振桑穀俱生于朝七日而大拱武丁召其相而問焉其相曰吾雖知之吾不能言也問諸祖己曰桑穀野草也野草生于朝亡乎武丁側身修行思先王之政興滅國繼絕世舉逸民明養老之禮諸侯重譯來朝者六國說苑君道篇云殷大戊時有桑穀生於庭昬而生比旦而拱史請卜之湯廟大戊從之卜者曰吾聞之祥者福之先者也見祥而爲不善則福不生殃者禍之先見者也見殃而能爲善則禍不至於是乃早朝而晏退問疾弔喪三日而桑穀亡漢五行志引劉向說亦同以爲高宗武丁時事蓋大戊卜于湯廟故譌爲湯時事大戊爲中宗武丁爲高宗今古文以三宗傳聞異辭故各從其師說然則孔安國古文說爲大戊時伏生今文說爲武丁時呂氏春秋以爲湯時

者誤也鄭注見史記集解云兩手搤之曰拱者高誘注呂氏春秋云滿兩手曰拱

伊陟贊于巫咸【注】馬融曰巫男巫也名咸殷之巫也鄭康成曰巫咸巫官【疏】贊者漢郊祀志注孟康曰說也案巫咸爲巫官伊陟爲說桑穀之祥使禳除之馬注見釋文鄭注見書疏俱以爲巫官者楚語云古者民神不雜民之精爽不攜貳者而又能齊肅衷正其智能上下比義其聖能光遠宣朗其明能光照之其聰能聽徹之如是則明神降之在男曰覡在女曰巫是使制神之處位次主而爲之牲器時服是古之巫必有智聖聰明者爲之馬氏以經稱巫爲在女之名故特云男巫也周禮春官有司巫掌羣巫之政令其屬有男巫女巫

作咸乂四篇【注】史遷乂作治說爲巫咸治王家有成作咸乂作大戊馬融曰乂治也鄭康成曰咸乂四篇亡【疏】乂與嬖同說文云治也史公乂作治[illegible]說

文同云作大戊今書序作咸乂四篇下無此三字江氏聲云據史記則此當有大戊篇目也書序下云大戊贊于伊陟承此序之下大戊下當有二畫作重文俗儒疏忽誤作單文遂闕大戊篇目矣

大戊贊于伊陟作伊陟原命【注】史遷說帝大戊贊伊陟于廟言弗臣伊陟讓作原命馬融曰原臣名也命原以禹湯之道我所修也鄭康成曰伊陟亡原命已逸【疏】史公說為贊伊陟于廟者君冊命其臣必于廟中云伊陟讓作原命則伊陟非篇名也江氏聲云釋言云原再也命伊陟而伊陟讓乃作原命以是知原命為再命也又云俗儒誤闕大戊一篇因而增伊陟之目以足百篇之數耳段氏玉裁云史記伊陟讓作原命脫作伊陟三字不得緣誤立說堯典疏云鄭注書序肆命二十原命二十一山井鼎考文曰宋板作伊陟二十馬注見史記集解以原為臣名者說命畢命冏命等皆以臣名命篇故依

以爲說也

仲丁遷于囂作仲丁【注】史遷囂作隞說爲仲丁書闕不具鄭康成曰仲丁亡【疏】仲丁據殷本紀爲大戊子史公囂作隞者二聲相近詩車攻傳云敖地名箋云敖鄭地今近滎陽水經濟水注云濟水又東經敖山北詩所謂搏狩于敖者也其山上有城即殷帝仲丁之所遷也史記正義引括地志云滎陽故城在鄭州滎陽縣西南十七里殷時敖地也

河亶甲居相作河亶甲【注】鄭康成曰河亶甲亡【疏】河亶甲殷本紀云帝仲丁崩弟外壬立帝外壬崩弟河亶甲立是河亶甲爲仲丁之弟也相者地理志相縣屬沛郡史記正義引括地志云故殷城在相州內黃縣東南三十里即河亶甲所築都之所名殷城也

祖乙圮于耿【注】史遷圮作遷耿作邢馬融曰圮毀也鄭

康成曰祖乙又去相居耿而國爲水所毁于是修德以禦之不復徙也錄此篇者善其國圯毁改政而不徙鄭康成云祖乙立【疏】祖乙殷本紀云河亶甲崩子帝祖乙立帝祖乙立殷復興巫咸任職圯者釋言云毁也耿者地理志云宏農郡皮氏耿鄉史記正義引括地志云絳州龍門縣東南十一里耿城故耿國也索隱曰邢音耿近代本亦作耿今河東皮氏縣有耿鄉案在今山西河津縣西一里段氏玉裁云說文邢鄭地有邢亭也祖乙所遷當是此地馬注見釋文鄭注見書疏

盤庚五遷將治亳殷【注】鄭康成曰治于亳之殷地商家自徙此而改號曰殷亳治一作始亳一作宅【疏】五遷見盤庚疏治作始亳作宅者書疏云汲冢古文云盤庚自奄遷于殷殷在鄴南二十里束晳云尚書序盤庚五遷將治亳

殷舊說以爲居亳亳殷在河南孔子壁中尚書云將始宅殷是與古文同也漢書項羽傳洹水南殷墟上今安陽西有殷史記項羽本紀集解云駰案應劭曰洹水在湯陰界殷殷墟故殷都也瓚曰此殷墟非朝歌也汲冢古文曰盤庚遷于此汲冢曰殷虛南去鄴三十里是舊殷乎然則朝歌非盤庚所遷者案書疏與古文同今本注疏誤衍作不同自奄遷於殷今本紀年作自奄遷於蒙北曰殷鄭注見史記集解說見盤庚疏

民咨胥怨

注 鄭康成曰民居耿久奢淫成俗故不樂徙

作盤庚三篇

疏 鄭注見書疏

高宗夢得說使百工營求諸野得諸傅巖

注 史遷說武丁夜夢得聖人名曰說以夢所見視羣臣百吏皆非也於是使百工營求之野得說於傅險中是時說爲胥靡

築於傅險見於武丁武丁曰是也得而與之語果聖人舉以爲相殷國大治故遂以傅險姓之號曰傅說馬融曰高宗始命爲傅氏鄭康成曰得諸傅巖高宗因以傅命說爲氏得一作㝵說一作兌

疏 說文夐營求也商書曰高宗夢得說使百工營求得之傅巖巖穴也一切經音義一引衞宏詔定古文官書㝵得二字同體云說文㝵取也尚書高宗夢㝵說是也史公說使百工營求之野者百工百官也云得說於傅險中者索隱曰舊本作險亦作巖也墨子尚賢下篇云昔者傅說居北海之洲圜土之上衣褐帶索庸築於傅巖之城武丁得而舉之立爲三公史記正義引地理志云傅巖即傅說版築之處所隱之處窟名聖人窟在今陝州河北縣北七里即虞國虢國之界又有傅說祠注水經云沙澗水北北虞山南經傅巖傅說隱室前俗名聖人窟案所引地理志當爲括地志字誤也云

胥靡者漢書注晉灼云胥相也靡隨也古者相隨坐輕刑之名也馬鄭注俱見書疏說與史記同也說釋文云本又作兌音悅**作說命三篇**注鄭康成曰說命三篇亡疏王逸注楚詞云說命是佚篇也

經高宗梁闇三年不言**疏**禮大傳說命引書曰注云闇讀如鶉鶉謂廬也傳曰高宗居凶廬三年不言曰以余正四方余恐德之不類茲故不言曰若金用女作礪若津水用女作舟若天旱用女作霖雨啟乃心沃朕心若藥不瞑眩厥疾不瘳若跣不視地厥足用傷必交修余無余棄也**疏**楚語曰公曰昔武丁能聳其德至於神明以入於河自河徂亳於是乎三年默以思道卿士患之曰王言以出令也若不言是無所稟令也武丁於是作書曰

以余正四方云云如是而又使以象夢求四方之賢聖
得傳說以來升爲三公而使朝夕規諫曰云注云類
善也玆此也又云使磨礪己也又云喻遭津水又云天
旱自比苗稼也三日以上爲霖啟閉也以賢者之心比
霖雨也又云以藥喻忠言也瞑眩頓瞀攻已急也瘳愈
也又云以失道比徒跣而不視地必傷也孟子滕文公
篇引書曰若藥不瞑眩厥疾不瘳注云書逸篇也說文
㽞讀若周書若藥不瞑眩案周字誤潛夫論五德志引
此文與楚語畧同若津水作若濟巨川舟作舟楫天
旱作時旱必交修余無余棄也作爾交修余無棄**念**
終始典于學【疏】文王世子篇引兌命曰注云兌當爲說
說命書篇名殷高宗之臣傅說之所作說
學記篇引同注云兌當爲說字之誤也高宗
夢傅說求而得之作說命三篇在尚書今亡**學學半**【疏】
學記篇引兌命曰**敬孫務時敏厥修乃來**【疏】學記篇引
注云已之學半　兌命曰注
云敬孫敬道孫業也敏疾也厥其也**惟口起羞惟甲胄**
學者務及時而疾其所修之業乃來

起兵惟衣裳在笥惟干戈省厥躬【疏】緇衣篇引兌命曰注云兌當爲說謂殷高宗之臣傅說也作書以命高宗尚書篇名也羞猶辱也衣裳朝祭之服也惟口起羞當愼言語也惟甲冑起兵當愼軍旅之事也惟衣裳在笥當服以爲禮也惟干戈省厥躬當恕己不尙害人也爵無及惡德民立而正事純而祭祀是爲不敬事煩則亂事神則難【疏】緇衣篇引兌命曰注云惡德無恒之德純猶皆也言君祭祀賜諸臣爵毋與惡德之人也民將立以爲正言放傚之疾事皆如是而以祭祀是不敬鬼神也惡德之人使事煩事煩則亂使事鬼神又難以得福也純或作煩

高宗祭成湯有飛雉升鼎耳而雊【注】史遷祭成湯下有明日雊作呴鄭康成曰鼎三公象也又用耳行雉升鼎

耳而鳴象視不明天意若云當任三公之謀以爲政飛一作蜚升一作登 疏 史公云明日者以經文云高宗肜日卯之雊作响者响俗字漢書五行志引書序曰高宗祭成湯有蜚雉登鼎耳而雊疑今文作蜚作登也鄭注見書疏云鼎三公象者易鼎象曰鼎象也李鼎祚引九家易曰卦是鼎鑊烹飪之象亦象三公之位上則調和陰陽下則撫育百姓鼎能孰物養人故云象也又九四鼎折足九家易曰鼎者三足一體猶三公承天子是也云又用耳行者九三鼎耳革虞翻曰鼎以耳行是也又六五鼎黃耳金鉉虞翻曰鉉謂三貫鼎兩耳鄭注士昏禮云扃所以扛鼎今文扃作鉉然則扃鉉同物所以貫鼎耳舉行者是鼎用耳耳行也云視不明故有羽蟲之痾與劉歆合 祖已訓諸王作高宗肜日高宗之訓 注 鄭康成曰高宗之訓亡

經 三年其惟不言言乃讙 疏 坊記引高宗云注云高宗殷王武丁也名篇在

尚書三年不言有父小乙喪之時也讙當爲歡聲之誤
也其既言天下皆歡喜樂其政教也疏云尚書序有高
宗之訓此經有高宗云謂是高宗
之訓篇有此語故云名篇在尚書

殷始咎周周人乘黎**注**史遷說紂以西伯昌九侯鄂侯
爲三公醢九侯幷脯鄂侯西伯聞之竊歎崇侯虎知之
以告紂紂囚西伯羑里西伯之臣閎夭之徒求美女奇
物善馬以獻紂紂乃赦西伯又說西伯決虞芮之獄諸
侯聞之曰西伯蓋受命之君明年伐犬戎明年伐密須
明年敗耆國明年伐崇侯虎明年西伯崩大傳說文王
受命一年斷虞芮之質二年伐于三年伐密須四年伐

吠夷紂乃囚之五年四友獻寶乃得免虎口出而伐耆
六年伐崇七年而崩馬融曰咎周者爲周所咎鄭康成
曰咎惡也紂聞文王斷虞芮之訟後又三伐皆勝始畏
而惡之拘于羑里又云乘勝也紂得散宜生所獻寶而
釋文王文王釋而伐黎明年伐崇疏史公說紂以西伯昌九侯鄂侯爲三
公云云見殷本紀紂囚西伯羑里以其爲九侯鄂侯死
竊歎非因三伐皆勝此古文說也又說西伯決虞芮之
訟云云見周本紀以敗耆國爲受命四年事非出則克
黎亦古文說也戰國趙策魯仲連云文王紂之三公也
鬼侯有子而好故入之於紂紂以爲惡醢鬼侯鄂侯爭
之急辨之疾故脯鄂侯文王聞之喟然而歎故拘之牖
里之庫百日而欲令之死賈誼新書君道篇云紂作梏
數千睨諸侯之不詔已者杖而梏之文王桎梏于羑里

七年而後得免此皆古文說亦見春秋左氏襄卅年傳
夫云喟然而歎拘之羑里與殷本紀同云七年而後得
免則非四年伐畎夷紂乃囚之五年出而伐耆也大傳
說伐于伐密須伐畎夷在囚羑里及伐耆之前與周本
紀伐犬戎密須在敗耆之前伐邘在後不合此今文說
異于古文者馬注見釋文云告周者爲周所告謂紂爲
周所惡也鄭注俱見詩文王疏云告惡者韓非子難二
云昔者文王侵孟克莒舉豐三事舉而紂惡之卽此序
告周之謂故云告惡也云紂聞文王斷虞芮之訟者大
傳畧說云虞人與芮人質其成於文王文王之境則
見其人萌讓爲士大夫入其國則見士大夫讓爲公卿
二國相謂曰此其君亦讓以天下而不居也讓其所爭
爲閒田見文選西征賦注云又三伐皆勝而始畏惡周
者據韓非子則三伐謂侵孟克莒舉豐也韓子所言伐
孟則與邘聲相近云伐密須考詩皇矣說文王伐密之
事云爰整其旅以按徂旅孟子梁惠王篇引作以遏徂
莒則伐密須卽克莒也惟舉豐則在伐黎之後又案周
本紀惟伐犬戎密須在敗耆之前伐邘伐崇作豐皆在

伐耆之後鄭云三伐皆勝蓋用大傳及韓非說也子傳參差今古文各異不能畫一也云拘于羑里者地理志云河內湯陰有羑里城西伯所拘也史記正義曰牖一作羑音酉羑城在相州湯陰縣北九里紂囚西伯城也案羑里在今河南蕩陰縣北七里云乘勝者高誘注呂氏春秋義同云紂得散宜生等所獻寶而釋文王者亦見大傳云文王釋而伐黎明年伐崇皆大傳文也

祖伊恐奔告于受【注】馬融曰受讀曰紂或曰受婦人之言故號曰受也鄭康成曰紂帝乙之少子名辛帝乙愛而欲立焉號曰受德時人傳聲轉作紂也史掌書知其本故曰受【疏】馬注見釋文云受讀曰紂者聲相近云或曰受婦人之言故號曰受者未詳所據鄭注見書疏云帝乙之少子名辛帝乙愛而欲立焉者周書克殷解云殷末孫受德呂氏春秋當務篇云紂之同母三人其長曰微子啟其次曰仲衍其次曰受德受德即

紂也甚少矣紂母之生微子啟與仲衍也尚爲妾既而爲妻而生紂紂之父紂之母欲置微子啟以爲太子太史據法而爭之曰有妻之子不可置妾之子紂故爲後是紂號曰受德也鄭云帝乙愛而欲立焉者或因終立之遂謂帝乙愛之也云時人傳聲轉作紂者受紂聲相近稱受德者或單言受殷本紀云天下謂之紂也云史掌書知其本故曰受者世子生既命名必書其生年月日與名而藏之則受德之號史必知之孔子作序時猶作春秋本魯之舊史不改其文也案馬鄭本百篇之序別爲一篇則受字始見于泰誓僞孔散序冠之篇首則受字始見于此序故疏所引鄭注云云在此此是大誓之注今姑仍之

作西伯戡黎

殷既錯天命注馬融曰錯廢也微子作誥父師少師注鄭康成曰微子啟紂同母庶兄紂之母本帝乙之妾生啟及衍後立爲后生受德疏馬注見釋文云錯廢者論語爲政篇云舉直錯諸枉

包咸云廢置邪枉是錯爲廢也鄭注見詩大明疏說本呂氏春秋見上𢍰告于受疏此注亦應在微子篇中復存于此

書序第卅上終

書序第卅下　　尚書今古文注疏卷卅

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

周書

惟十有一年武王伐殷【注】史遷說九年東觀兵至于孟津乃還師歸居二年乃遵文王以東伐紂十一年十二月戊午師畢渡孟津武王乃作大誓鄭康成曰十有一年本文王受命而數之是年入戊午蔀四十歲矣【疏】史公說九年東觀兵居二年伐紂十一年渡孟津作大誓與今文十三年伐紂不合蓋問故孔安國者與書序亦無不合此序云十有一年武王伐紂一月戊午師渡孟津一月者卽史記之十二月據終其事而言不述觀

兵還師也呂氏春秋首時篇云武王不忘玉門之辱立十二年而成甲子之事十一年云十二年者以一月戊午爲明年正月數之也是書序史記呂氏春秋說皆不異蓋古文說也鄭注見詩文王疏云十有一年本文王受命而數之者江氏聲云文王受命謂受天命康誥云天乃大命文王詩文王序云文王受命作周雒云受天命是也多方云天惟五年須夏之子孫鄭注云五年者文王受命八年至十三年也然則武王自即位至伐紂時才匝五年爾則此言十一年自是本文王受命之年數也云是年入戊午部四十一歲者易緯乾鑿度云今入天元二百七十五萬九千二百八十歲昌以西伯受命入戊午部二十九年又云亡殷者紂黑期火戊倉精授命汝正昌鄭注云火戊戊午部也午爲火必言火戊者木精將王火爲之將相戊土也又當爲火子又火使其子爲已塞水是明倉精絶殷之象此說文王受命在戊午部之意也案二十九歲受命至四十歲則十二年矣序云十一年而鄭云入戊午部四十歲者蓋據中候我應文王受命在季秋三月踰年爲元年故十一年當戊午部

四十歲也鄭必知然者以武王伐紂在十三年周語泠州鳩曰昔武王伐殷歲在鶉火鶉火午次也當周初之時歲星在午則太歲在未然則十三年太歲在未也卻而推之此十一年太歲在巳矣詩文王疏引三統歷云七十六歲爲一部二十部爲一紀積一千五百二十歲凡紀首者皆歲甲寅日甲子即以甲子之日爲初部名甲子部部一也滿七十六歲其後年初日次癸卯即以癸卯爲部首二也從此以後壬午爲部三也辛酉部四也庚子部五也己卯部六也戊午部七也丁酉部八也丙子部九也乙卯部十也甲午部十一也癸酉部十二也壬子部十三也辛卯部十四也庚午部十五也己酉部十六也戊子部十七也丁卯部十八也丙午部十九也乙酉部二十也是一紀之數終而復始後紀還然準此以推則戊午部之前凡六部爲歲四百五十六以六十歲除之凡七終而餘三十六初歲甲寅則三十六歲己丑然則戊午部之初年庚寅歲也其二十九年歲在戊午文王受命以三十年己未歲爲一年則十三年武王伐殷歲在辛未當戊午部之四十歲也依鄭氏說此十

一年爲戊午部之四十歲則已巳歲案三統厯云凡紀首者皆歲甲寅日甲子計之一部七十六歲爲日二萬七千七百五十九以六十除之凡匝四百六十日二萬七千七百五十六以六十除之凡匝四百六十二甲子爲二萬七千七百二十日更從甲子數至壬寅又得三十九日乃滿二萬七千七百五十九日適符一部七十六歲之日數故後年初日得癸卯爲癸卯部推此法以數之以後壬午辛酉等各部之初日皆加三統厯之所推至其末乙酉部之終日正直癸亥故後紀之初日仍得甲子是紀首日必甲子信不爽矣惟言皆歲甲寅則未然試推之一紀之歲千五百二十以六甲除之凡二十五匝而餘二十歲更從甲寅數至癸酉乃終一紀則初紀之首歲甲寅次紀當皆甲戌又次紀首甲午又次紀乃首甲寅凡歷三紀乃復甲寅也惟是文王受命之戊午部若以甲戌紀甲子紀推之則十三年武王伐紂皆不與周語歲在鶉火之言相應則此序十有一年固是甲寅紀之戊午部四十歲也

一月戊午師渡孟津作大誓三篇

注 史

遷作十一年十二月戊午師畢渡孟津

疏 史公說此爲十一年十二月戊午者商之十二月卽周之一月一月卽系十一年書序本無脫誤不必信劉歆鄭氏之說而疑古文也漢書律歷志云書序曰惟十有一年武王伐紂大誓八百諸侯會還歸二年乃遂伐紂克殷以箕子歸十三年也志又云序曰一月戊午師度孟津按志以伐殷觀兵爲十一年事一月戊午師度于孟津爲十三年事似書序一月上當有十三年三字也江氏聲云諸家以爲十三年之一月者國語曰昔武王伐殷歲在鶉火月在天駟日在析木之津辰在斗柄星在天黿此謂十三年誅紂時也律歷志引三統云戊午度于孟津明日己未冬至晨星與婺女伏歷建星及牽牛至于婺女天黿之首故傳曰星在天黿周書武城篇惟一月壬辰旁死霸若翌日癸巳武王乃朝步自周于征伐紂序曰一月戊午師度于孟津是以此序與國語武城所言皆一時事則是師十三年事矣韋昭注云星辰星也天黿次名一曰元枵從須女八度至危十五度爲天黿謂周正月辛卯朔二

日壬辰辰星始見三日癸巳武王發行二十八日戊午度孟津距戊子三十一日二十九日己未晦冬至辰星與須女伏天黿之首也是說本諸劉歆亦以爲十三年事又云經文三篇上篇是十一年事中下二篇則十三年事序兼總兩時于十一年不月者以經言四月文自明矣不言十三年者以一月戊午既別異于四月明非一年內事可知故省也且經文殘缺安知中篇不具有年月而序因此略其年乎王氏鳴盛云詩大明疏引國語律歷志而又云歲月日辰星五位所在星宿度數非用算無以推之鄭注尚書文王受命武王伐紂時日皆用殷歷劉向五紀論載殷歷之法惟有氣朔而已其推星在天黿則無術焉孔穎達唐人所言已如此今殷歷久失據漢志考伐紂月日已具至其甲子雖就乾鑿度推爲辛未但史記年表斷自共和庚申始以前皆不詳伐紂月日可考而年之甲子究當闕疑也

經 周公曰都懋哉予聞古先哲王之格言 下以 太子發拜

手稽首疏周禮太祝疏引太誓曰衆上文稱太子發賞在白魚入舟未稱王之前以無所据未知建屬之處故不附本篇疏有以下二字疏約之詞故改爲易注字正稽古立功立事可以永年丕天之大律疏漢書郊祀志引泰誓曰注師古曰今文泰誓周書也稽考也永長也丕奉也律法也言正考古道而立事則可長年享有天下是則奉天之大法也又刑法志引書曰立功立事可以永年說之云言爲政而宜於民者功成事立則受天祿而永年命此或鄭注顏所本也傳于亡窮疏漢書平當傳當引書云正稽古建功立事可以永年傳于亡窮注師古曰今文泰誓之辭言能正考古道吕立功立事則可長生享國案此文或以爲郎周公所陳古先哲王之格言亦無明文可據不知建屬何文故不敢本篇附下而罔上者死附上而罔下者刑與聞國政而無益于民者退在上位而不能進賢者逐疏說苑臣術篇引泰誓

文見潛夫論書叙篇及漢書武帝紀有司議日用其文既不云泰誓文字有異同不具辨

予克紂非予武惟朕文考無罪紂克予非朕文考有罪惟予小子無良

疏 緇衣篇引太誓曰注云太誓尚書篇名也克勝也非予武非我武功者文者文王也無罪則言有德也無良無功德也此武王誓衆以伐紂之辭也今太誓無此章則其篇亡

民之所欲天必從之

疏 春秋左氏襄三十一年傳穆叔引泰誓曰注云今尚書泰誓無此文故諸儒疑之昭元年子羽引太誓同注云逸書周語單襄公引太誓同注云今周書太誓無此言其散亡乎鄭語史伯引太誓同

紂有億兆夷人亦有離德余有亂十人同心同德

疏 春秋左氏昭二十四年傳萇弘引太誓注云紂衆億兆兼有四夷不能同德終致亡武王言我有治臣十人雖少同心也今太誓無此語成二年傳君子曰太誓所謂商兆民離周十人同者又管子法禁篇引泰誓曰紂有臣億萬人

亦有億萬之心武王有臣三千而一心朕夢協朕卜襲于休祥戎商必克疏周語單襄公曰吾聞之泰誓故曰注云泰誓伐紂之誓也故故事也朕武王自謂也協亦合也休美也祥福之先見者也戎兵也言武王夢與卜合又合美善之祥以兵伐殷當必克之文王若日若月乍照光于四方于西土疏墨子兼愛下引泰誓曰作古與作通紂夷處不肎事上帝鬼神禍厥先神禔不祀乃曰吾有民有命無廖排扁天亦縱之棄而弗葆疏墨子非命篇上引泰誓又非命篇中引泰誓之言然曰紂夷之居而不肎事上帝棄闕其先神而不祀也曰我民有命毋僇其務天亦棄縱而不葆天志篇中引泰誓之道之曰紂越厥夷居不肎事上帝棄厥先神祇不祀乃曰吾有命無僇傀務天下天亦縱棄紂而不葆於去發曰惡乎君子天有顯德其行甚章爲鑑不遠

在彼殷王謂人有命謂敬不可行謂祭無益謂暴無傷上帝不常九有以亡上帝不順祝降其喪惟我有周受之大帝疏墨子非命篇下云太誓之言也於去發曰案去發未詳或太子發三字之誤小人見姦巧乃聞不言也發罪鈞疏墨子尚同篇引泰誓之言然曰案此葢言紂苛政也即漢書見知之法先王所無我武維揚侵予之疆則取于殘殺伐用張于湯有光疏孟子滕文公篇引泰誓曰注云泰誓古尚書百二十篇之時泰誓也我武王用事之時惟鷹揚也侵紂之疆界則取于殘賊者以張殺伐之功也民有簞食壺漿之歡比于湯伐桀爲有光寵美武王德優前代也今之尚書泰誓篇後得以充學不與古泰誓同諸傳記引泰誓皆古泰誓也天視自我民視天聽自我民聽疏孟子萬章篇引泰誓曰注云泰誓尚書篇名自

從也言天之視聽從人所欲也天聰明自我民聰明疏詩烝民箋引書曰疏云大誓文也獨夫紂疏荀子議兵篇引泰誓曰

武王戎車三百兩虎賁三百人疏孟子盡心篇云武王之伐殷也革車三百兩虎賁三千人周本紀云遂率戎車三百乘虎賁三千人甲士四萬五千人則此三百人當是三千人之誤也司馬法云革車一乘士十人徒二十人樂記云虎賁之士說劒則虎賁卽士也一乘十人三百兩則三千人矣周禮虎賁氏下大夫官樂記言虎賁之士者周公制禮用二人爲虎賁之官爵爲下大夫屬之司馬其次中士十有二人當文武時則是守衛之士非必下大夫也樂記所言是武王伐紂將事虎賁故是士也墨子明鬼篇下云武王以擇車百兩虎賁之卒四百人與殷人戰乎牧之野風俗通三王篇引尚書武王戎車三百兩虎賁八百人禽紂於牧之野後漢書順帝紀注引漢官儀曰書稱虎賁三百人言其猛如虎之奔赴也則三百人亦

作四百八百人未詳**與受戰于牧野**注鄭康成曰牧野紂南郊地名受一作紂牧一作坶疏牧說文作坶云朝歌南七十里地引周書武王與紂戰于坶野即此文鄭注見詩大明疏**作牧誓**

武王伐殷往伐歸獸識其政事注史遷說乃罷兵西歸行狩記政事疏史公說見周本紀獸作狩者詩車攻云搏獸于敖後漢書安帝紀注引作溝狩於敖又漢張遷碑云帝遊上林問禽狩所有以狩爲獸古字通用識作記者廣雅釋詁云記識也文選魏都賦云武人歸獸而去戰張載注云尚書曰往伐歸獸樂記云濟河而西馬散之華山之陽而弗復乘牛散之桃林之野而弗復服呂氏春秋慎大覽云然後濟於河西歸報於廟乃稅馬於華山稅牛於桃林馬弗復乘牛弗復服釁鼓旗甲兵藏之府庫終身不復疑皆武成逸文正此序所云歸獸也**作武成**逸鄭康成

曰著武道至此而成武成逸書建武之際亡【疏】鄭注見書疏云武成逸書者孔壁所得古文本有武成以其不列學官藏在秘府故謂之逸書云建武之際亡者建武是光武紀年武成至此又亡其殘文僅存八十二字見漢書律歷志古文尚書本五十一篇爲四十六卷藝文志載之而注云五十七篇者班氏當武成亡後記見存實數也

【經】惟一月壬辰旁死霸若翌日癸巳武王迺朝步自周于征伐紂【疏】漢書律歷志引武成篇曰說云序曰一月戊午師度于孟津至庚申二月朔日也四日癸亥至牧壄夜陳甲子昧爽而合矣故外傳曰王以二月癸亥夜陳注孟康曰月二日以往月魄死故言死魄魄月質也粤若來三月既死霸粤五日甲子咸劉商王紂【疏】同上志又說云是歲也閏數餘十八正大寒中在周二月己丑朔明日閏月庚申朔三月二日庚申驚蟄

四月己丑朔死霸死霸朔也生霸望也是月甲辰望乙巳旁之故武成篇曰惟四月既旁生霸云云注師古曰今文尚書之辭劉殺也案咸與戕通說文戕絕也讀若咸惟四月既旁生霸粵六日庚戌武王燎于周廟翌日辛亥祀于天位粵五日己卯乃以庶國祀馘于周廟疏同上注師古曰亦今文尚書也祀馘獻于廟而告祀也馘耳曰馘

武王勝殷殺受立武庚以箕子歸疏殷本紀云封紂子武庚祿父以續殷祀

作洪範疏周本紀武王九年東觀兵十一年伐紂作大誓牧誓武成分器後二年問箕子以天道則洪範編篇宜在作分器後但左傳三引洪範說文五引洪範皆曰商書漢書儒林傳云遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說且以洪範先于微子或古本次第與今不同

武王既勝殷邦諸侯班宗彝作分器【注】史遷作封諸侯班賜宗彝作分殷之器物鄭康成曰宗彝宗廟尊也作分器著王之命及所受物班一作般分器亡【疏】史公班作封者古借邦爲封漢書嚴助傳淮南王安上書稱古者封內甸服封外侯服侯服即周語之邦內甸服邦外侯服也康誥序云邦康叔疏云古字邦封同封諸侯者呂氏春秋愼大覽云武王勝殷入殷未下轝封黃帝之後於鑄封帝堯之後於黎封帝舜之後於陳下轝命封夏后之後於杞立成湯之後於宋以奉桑林周本紀云武王追思先聖王乃褒封神農之後於焦黃帝之後於祝帝堯之後於薊帝舜之後於陳大禹之後於杞於是封功臣謀士而師尙父爲首封封尙父於營丘曰齊封弟周公旦於曲阜曰魯封召公奭於燕封弟叔鮮于管弟叔度於蔡其餘各以次受封案呂氏春秋云鑄即祝黎即薊聲相近也彝者周禮司尊彝職掌六彝六尊之位謂雞彝鳥

彝斝彝黃彝虎彝蜼彝彝釋器云彝卣罍器也說文云彝宗廟常器也史公云分殷之器物盖克殷所得器物也鄭注見史記集解以宗彝爲宗廟尊者鄭注周禮鬯人云卣中尊尊者彝爲上罍爲下又注周禮序官云彝亦尊也鬱鬯曰彝彝法也言爲尊之法也班釋文云一作般

西旅獻獒**注**馬融作豪曰酋豪也鄭康成曰獒讀若豪西戎無君名強大有政者爲酋豪國人遺其酋豪之長來獻見于周旅獒已逃**疏**旅者爾雅釋詁云客也晉語云禮賓旅遠國以客禮待之故稱曰旅獒當爲敖武爲勢經文必不从犬說文云獒犬知人心可使者春秋傳曰公嗾夫獒若倘書有此字許氏必不引後出之書馬鄭亦必不以爲酋豪矣此僞孔所改字馬注見釋文云獒作豪者馬氏見孔壁書如此也云酋豪者漢書宣帝紀神爵二年羌虜降服斬其首惡大豪楊玉酋非首注文穎曰羌胡名大帥爲酋如

中國言魁趙充國傳先零豪注孟康曰酋長也鄭注見書疏云西戎無君云云者呂氏春秋恃君覽云氐羌呼唐離水之西僰人野人篇笮之川舟人送龍突人之鄉多無君注云西方之戎無君者後漢書西羌傳云不立君臣無相長一彊則分種爲酋長

太保作旅獒【疏】太保保僞傳以爲召公非也周書史記並稱武王克殷有召公奭不言太保自成王幼在襁褓中召公爲太保始見賈誼新書作僞者以此太保爲召公疏謬甚矣

巢伯來朝【注】鄭康成曰巢伯殷之諸侯伯爵也南方之國世一見者聞武王克商慕義而來朝【疏】巢伯者魯語云桀奔南巢注云南巢揚州地巢伯之國也今廬江居巢縣是也案巢郎今安徽巢縣鄭注見周禮象胥疏及王制疏書仲虺之誥疏云巢伯殷之諸侯伯爵者鄭注王制云殷爵三等公侯伯也云世一見者周禮大行人職九州之外

謂之蒲國世一見是也

芮伯作旅巢命【注】鄭康成曰芮伯周同姓國在畿內【疏】旅巢命之旅亦與西旅同訓廣雅釋詁云客也鄭注見詩桑柔疏云芮伯周同姓者書疏引世本云芮姬姓地理志左馮翊臨晉縣芮鄉故芮國在今陝西朝邑縣南

武王有疾周公作金縢【注】有疾下馬融有不豫【疏】有疾釋文云馬本作有疾不豫書序云周公作金縢者管子七臣七主篇云武王伐殷克之七年而崩周書明堂解云既克紂六年而武王崩則經文有云王既喪之事在五年之後既非周公所作又有秋大熟天動威之文今文以爲周公死後之事可見孔子序書時必非一篇故以爲周公作金縢也說詳金縢疏尚書大傳大誥在金縢之前今文如是

武王崩三監及淮夷叛【注】鄭康成曰三監管叔蔡叔霍

叔三人爲武庚監于殷國者也前流言于國公將不利于成王周公還攝政懼誅因遂其惡開導淮夷與之俱叛此以居攝二年之時繫之武王崩者其惡之初自崩始也**疏**序言武王崩三監及淮夷叛是在周公攝政元年也周本紀云武王崩太子誦代立是爲成王成王少周初定天下周公恐諸侯畔周公乃攝行政當國管叔蔡叔羣弟疑周公與武庚作亂畔周是三監之叛即在武王崩後孔安國古文說也白虎通崩薨篇云喪者亡人死謂之喪言其亡不可復得見也不直言喪何爲孝子心不忍言尚書曰武王既喪是今文亦以武王既喪即是武王崩也鄭氏則以金縢既喪爲終喪故此注亦言居攝二年之時蓋衛賈孔壁古文之說既之義得爲終亦爲卒也此則與今古文不同者鄭以周公避居亦與史記說異未可定其是非鄭注見詩東山疏云三監管叔蔡叔霍叔三人云云者周書作雒解云武

王克殷乃立王子祿父俾守商祀建管叔于東建蔡叔霍叔于殷俾監殷臣是管蔡霍爲三監之明文僞傳不及霍叔非也

周公相成王將黜殷注鄭康成曰誅之者周公意也而言相成王者自迎周公而來蔽已解矣黜貶退也疏周本紀云周公奉成王命伐誅武庚管叔放蔡叔又云初管蔡畔周周公討之三年而畢定故初作大誥則古文不以周公爲有避居之事也鄭注見詩東山疏書疏云自迎周公而來者詩九罭云我覯之子袞衣繡裳傳云所以見周公也袞衣袞龍也箋云王迎周公當以上公之服往見之是毛氏亦以周公爲有避居之事也云蔽已解者詩鴟鴞序云成王未知周公之志伐柯序云伐柯美周公也周大夫刺朝廷之不知也九罭序同是謂蔽也啟金縢迎歸周公而始解矣云黜貶退者說文云黜貶下也

作大誥注誥

一

作𢍜疏釋文誥本亦作𢍜案汗簡集韻皆有𢍜字據汗簡四聲韻其字下从丌說文所無未詳也

成王既黜殷命殺武庚命微子啟代殷後作微子之命

注 鄭康成曰黜殷命謂殺武庚也微采地名微子啟紂同母庶兄也武王投之于宋因命之封爲宋公代殷後

承湯祀微子之命亡

疏 周本紀云初管叔畔周周公討之三年而畢定故初作大誥次作微子之命次歸禾次嘉禾次康誥酒誥梓材宋微子世家云周公既承成王命誅武庚殺管叔放蔡叔乃命微子開代殷後奉先祀作微子之命以申之國于宋鄭注見詩有客疏云微采地名微子紂同母庶兄者見微子篇疏云武王投之于宋云云者樂記云武王克殷下車而投殷之後于宋注云投舉徙之辭時武王封紂子武庚于殷墟所徙者微子後周公更封而大之疏引發墨守云六年制禮樂封殷之後稱公于宋是也

唐叔得禾 注 史遷禾作嘉穀異畝同穎 注 史遷畝作母

鄭康成曰二苗同爲一穗 疏 史公禾作嘉穀見周本紀說文云禾嘉穀也二月始生八月而孰得時之中故謂之禾詩生民云種之黃茂傳云黃嘉穀也疏云穀之黃色者爲黍稷耳則禾卽今之小米也畝作母者母與拇通易咸其拇虞翻注云拇是大指也王逸注招魂云拇手拇指也是手足指皆爲母異母如枚指也其上合穎經文作畝假借字僞傳以畝爲壟非也穎者詩傳云垂穎也少儀疏云禾之秀穗亦謂之爲穎叅說文穎禾不末并粟言之亦爲穗也鄭注見史記集解以畝爲苗亦知畝卽母也以穎爲穗者說文采禾成秀也或作穗

獻諸天子王命唐叔歸周公于東 注 史遷東作兵所 疏 史記周本紀云晉唐叔得嘉穀獻之成王成王以歸周公于兵所古文以周公居東爲東征管蔡故云兵所也

作歸禾 注 史遷歸作餽鄭康成曰歸禾亡 疏 史公歸俱作餽見魯世家歸作餽者檀弓云餽祥肉鄭注士虞禮作歸祥肉論語先進云詠而歸鄭注云

魯讀餽爲歸今從古一切經音義七
饋古文餽同是歸饋俱與餽通也

周公既得命禾【注】鄭康成曰受王歸己禾之命與其禾

旅天子之命【注】史遷旅作魯一作嘉作嘉禾【注】鄭康成曰嘉禾亡【疏】旅者釋詁云陳也鄭注見書疏史公旅作魯者見周本紀說文旅古文作㫛古文以爲魯衛之魯是魯與旅通也旅一作嘉見魯世家集解引徐廣曰上嘉字一作魯大傳云成王之時有三苗貫桑葉而生同爲一穗其大盈車長幾充箱民得而上諸成王王召周公而問之公曰三苗爲一穗抑天下其和爲一乎果有越裳氏重譯而來韓詩外傳五云成王之時有三苗貫桑而生同爲一秀大幾滿車長幾充箱成王問周公曰此何物也周公曰三苗同一秀意者天下殆同一也比期三年果有越裳氏重九譯而至獻白雉於周公道路悠遠山川幽深恐使人之未達也故重譯而來周公曰吾子何以見賜也譯曰吾受命國之黃髮

曰久矣天之不迅風疾雨也海之不波溢也三年於茲矣意者中國殆有聖人盍往朝之於是來也周公乃敬求其所以來又見說苑辨物篇敬求作敬受此或經之佚文姑附于後

經 周公奉鬯立于阼階延登贊曰假王莅政勤和天下

疏 漢書王莽傳羣臣上奏引書逸嘉禾篇曰說之云此周公攝政贊者所稱案嘉禾不在逸十六篇之內是亡書之殘語僅存者

經 成王既伐管叔蔡叔以殷餘民封康叔

注 鄭康成曰言伐管蔡者爲因其國也不言霍叔者蓋赦之也康爲號諡初封于衛至子孫而并邶鄘也封一作邦

疏 鄭注見詩邶鄘衛譜疏及書疏云言伐管蔡爲因其國者居前人之故國曰因王制云天子諸侯祭因國之在其地而無主後

者云康爲號謚者周書謚法解云安樂撫民曰康是也云㓜封于衛至子孫而并邶鄘者鄭詩譜云邶鄘衛者商紂畿內方千里之地武王伐紂以其京師封紂子武庚爲殷後乃三分其地置三監自紂城而北謂之邶南謂之鄘東謂之衛成王旣黜殷命殺武庚復伐三監更于此三國建諸侯以殷餘民封康叔于衛使爲之長後世子孫稍并彼二國混而名之是也

作康誥酒誥梓材

疏 段氏玉裁云楊子法言問神篇云昔之説書者序以百而酒誥之篇俄空焉今亡夫謂書序存而酒誥則無序非謂商書闕酒誥也

成王在豐欲宅洛邑使召公先相宅作召誥

注 鄭康成曰欲擇土中建王國使召公在前視所居者王與周公將自後往也

疏 周本紀以作召誥洛誥在反政成王後見本篇疏書疏云周公攝政至此已七年將歸政成王故經營洛邑待此邑成使王即政召公恐王怠于政事故因相宅以作誥周公洛誥爲反政成

王召公陳戒爲即政後事也鄭注見詩王風譜疏云相覗者釋詁文

召公既相宅周公往營成周注鄭康成曰居攝七年天下太平而此邑成乃名曰成周也疏鄭注見公羊宣十六年傳疏云天下太平者詩周頌譜云周頌者周室致太平之詩其作在周公攝政成王即位之初是也使來告卜

作洛誥

厥周既成遷殷頑民注鄭康成曰此皆士也周謂之民民無知之稱疏頑有衆義皐陶謨云庶頑讒說史記釋爲諸衆讒嫉以諸訓庶衆訓頑是也此頑不當以頑嚚之義爲訓周書作雒解云獻民遷于九畢孔晁注云賢民士大夫也周本紀云成王既遷殷遺民亦不云頑民鄭注見詩王風譜疏云此皆士者以篇名多士春秋左氏桓二年傳云武王克商遷九鼎于洛

邑義士猶或非之即此民也云民無知之稱者鄭注周禮遂人云變民言甿甿無知貌周公以王

命誥作多士【注】史遷誥作告【疏】史公作告見周本紀魯世家無逸在多士前

周公作無逸【注】史遷逸作佚

召公爲保周公爲師【注】馬融曰師氏保氏皆大夫官鄭康成曰師氏保氏大夫之職聖賢兼此官相成王爲左右【疏】馬融曰分陝爲二伯東爲左西爲右召公不說【注】馬融曰召公以周公旣攝政致太平功配文武不宜復列在臣位故不說以爲周公苟貪寵也鄭康成曰周公旣攝王政不宜復列于臣職故不說【疏】馬注見釋文鄭注見書疏俱以

師氏保氏爲大夫者周禮地官序官云師氏中大夫一人保氏下大夫一人是也周公居三公之位非中下大夫之爵故鄭又云聖賢兼此官周公爲聖召公爲賢也馬注見釋文云分陝爲二伯見公羊隱五年傳又注見史記燕世家集解云不宜復列臣位以爲苟貪寵者不說周公之歸政而不去位之意也鄭注見書疏意同馬氏中論智行篇云召公見周公之既反政而猶不知疑其貪位周公爲之作君奭然後說知當作去 周公

作君奭

成王東伐淮夷遂踐奄 注 史遷踐作殘鄭康成曰奄國在淮夷之北此伐淮夷與踐奄是攝政三年伐管蔡時事其編篇于此未聞踐讀曰翦翦滅也凡此伐諸叛國皆周公謀之成王臨事乃往事畢則歸 疏 史公踐作殘見周本紀云

司公行政七年成王長周公反政成王作召誥洛誥多士無佚下云召公爲保周公爲師東伐淮夷殘奄遷其君薄姑則是以此東伐淮夷在七年反政後蓋古文說也書疏云案洛誥成王即政始封伯禽伯禽既爲魯侯乃居曲阜費誓稱魯侯伯禽宅曲阜淮夷徐戎並興魯侯征之作費誓彼言淮夷並興即此伐淮夷王伐淮夷魯伐徐戎是同時伐明是成王即政之年復重叛也鄭注見史記集解及書疏云奄國在淮夷之北者漢書王葬傳云成王之與周公也開七百里之宇兼商奄之民是奄在魯南淮北也詩破斧疏云此伐淮夷與踐奄是攝政三年伐管蔡時事者魯世家云伯禽即位之後有管蔡等反也淮夷徐戎亦並興反又與周本紀不同大傳云周公攝政一年救亂二年克殷三年踐奄鄭用今文說也據此則編篇當在康誥之前且多方篇云昔朕來自奄今列于多士無佚之後故鄭云編篇于此未聞訓未聞孔子編次之意也云踐讀爲翦翦滅者玉藻云凡有血氣之類弗身踐也注云當爲翦翦殺也案呂氏春秋古樂篇云成王立殷民反王命周公踐伐之注云

踐往則漢人亦說踐爲往不必如大傳也呂氏春秋下文云商人服象爲虐于東夷周公遂以師逐之至于江南乃爲三象以嘉其德似伐奄直至于楚未詳其事

作成王征 注 馬融曰征正也鄭康成曰成王征亡

疏 馬注見釋文云征正者說文云征正行也大傳書序有揜誥云云遂踐奄踐之者籍之也籍之謂殺其身執其家豬其宮案今文說踐爲籍之謂殺其身云云書序云遷其君薄姑說與大傳異也揜同奄揜誥疑即成王征故附其說于此

成王既踐奄將遷其君于蒲姑 注 史遷蒲作薄馬融曰齊地名鄭康成曰奄既滅矣其君佞人不可復故欲徙之于齊地使報于大國

疏 史公蒲作薄者蒲薄聲之緩急字形又相近釋文云馬本作薄馬注見史記集解鄭注見詩破斧疏皆以蒲姑爲齊地者春秋左氏昭九年傳云王使詹伯辭于晉曰蒲

姑商奄吾東土也昭二十年傳晏子對景公曰昔爽鳩氏始居此地季萴因之有逢伯陵因之蒲姑氏因之而後太公因之漢書地理志云齊地殷末有蒲姑氏至周成王時薄姑與四國共作亂成王滅之以封師尚父蒲姑之地蓋以蒲姑氏居之而得名故服虔注昭九年左傳亦謂蒲姑齊也云其君佞人者大傳奄君蒲姑謂祿父曰武王已死矣成王幼周公見疑矣此世之將亂者請舉事然後祿父及三監反是也不可復故言不可使復國江氏聲云據大傳蒲姑爲奄君名此序當言將遷其君蒲姑于乃衍字也成王遷奄君其地遂爲齊有故左傳云蒲姑氏因之而後太公因之蒲姑氏即奄君也

周公告召公作將蒲姑注鄭康成曰將蒲姑亡

成王歸自奄在宗周誥庶邦作多方注史遷作成王自奄歸在宗周作多方疏史公說見周本紀

成王既黜殷命滅淮夷【注】史遷黜作絀滅作襲還歸在豐作周官【注】鄭康成曰周官亡【疏】堯典疏云孔以周官在立政後第八十八鄭以為在立政前第八十六案周本紀作多士後即作周官魯世家云周之官政未次序於是周公作周官官別其宜作立政以便百姓百姓說是古文周官亦或在立政後

周公作立政

成王既伐東夷肅慎來賀【注】史遷肅作息馬融曰息慎北夷也鄭康成曰息慎或謂之肅慎東北夷慎一作眘

【疏】史公肅作息者釋文云馬本作息慎息肅聲相近周書王會篇北有稷慎稷聲亦近肅也馬注見釋文鄭注見五帝本紀集解云北夷者春秋左氏昭九年傳王使詹伯辭于晉曰肅慎燕亳吾北土也魯語武王克商

通道九夷八蠻肅慎氏來貢楛矢石砮晉灼注漢書云東夷傳今挹婁是也在夫餘之東北千餘里大海之濱顏師古注漢書帝紀引周書序云肅脊來賀字作脊

王俾榮伯

注 史遷俾作賜馬融作辨曰榮伯周同姓畿內諸侯為卿大夫也

疏 史公俾作賜者俾疑當作畀釋詁云畀賜也馬注見釋文云本作辨鄭注士虞禮云古文班或為辨鄭司農注周禮匪頒云頒讀為班布之班謂班賜也則辨亦賜也王以肅慎之貢分賜榮伯也魯語云古者分同姓以珍玉展親也分異姓以遠方之職貢使無忘服也故分陳以肅慎氏之貢云榮伯周同姓云云者周語有榮夷公注云榮榮伯當是其祖故知是諸侯論語亂十人鄭注有榮公榮伯故知世為卿大夫也

周公在豐將沒欲葬成周薨成王葬于畢告周公作亳姑

注 史遷說周公在豐病將沒曰必葬我成周以明吾

不敢離成王周公旣卒成王亦讓葬周公于畢從文王
以明予小子不敢臣周公也周公卒後秋未穫暴風雷
雨禾盡偃大木盡拔周國大恐成王與大夫朝服以開
金縢書王乃得周公所自以爲功代武王之說二公及
王乃問史百執事史百執事曰信有昔周公命我勿敢
言成王執書以泣曰自今後其無繆卜乎昔周公勤勞
王家惟予幼人弗及知今天動威以彰周公之德惟朕
小子其迎我國家禮亦宜之王出郊天乃雨反風禾盡
起二公命國人凡大木所偃盡起而築之歲則大熟於

是成王乃命魯得郊祭文王魯有天子禮樂者以褒周公之德也大傳說三年之後周公老于豐心不敢遠成王而欲事文武之廟然後周公疾曰吾死必葬于成周示天下臣于成王周公死天乃雷雨以風禾盡偃大木斯拔國恐王與大夫開金縢之書執書以泣曰周公勤勞王家予幼人弗及知乃說成王曰周公生欲事宗廟死欲聚骨于畢畢者文王之墓故周公死成王不葬于周而葬之于畢示天下不敢臣也所以明有功尊有德故忠孝之道咸在成王周公之間故魯郊成王所以禮

周公也鄭康成曰亳姑亡疏史公說見魯世家秋未穫己下至歲則大熟今以爲金滕文也據史記當是亳姑之篇後人以其辭有云開金滕書故連屬于金滕耳傳之既久不敢改易故附注于此大傳三年之後至示天下臣于成王成王曰周公生欲事宗廟至所以禮周公也見吳中本三年之後據路史高辛紀下有周公致政封魯是當作致政封魯三年之後也周公死己下至予幼人弗及知見梅福傳注師古注引尚書大傳云周公薨成王欲葬之于成周云云與史記云成王亦讓葬周公於畢王殊異蓋古文說此序成王葬于畢後因天變而改葬以王禮今文以爲將葬于成周因天變而葬于畢也云王與大夫開金滕之書云云者是今文古文俱有秋大熟未穫己下之辭蓋宋人因其見于金滕而刪尚書大傳顏師古唐人猶及見完本也云魯郊成王者與史記郊文王殊異或成當作文字之譌也案序稱成王葬于畢告周公蓋以天變告之而以王禮葬于畢也云作亳姑者亳姑二字未詳其義僞傳云斥及奄君己定亳姑言所遇之功成非也

周公既沒命君陳分正東郊成周【注】鄭康成曰天子之國五十里爲近郊今河南洛陽相去則然東郊周之近郊也半遠郊【疏】鄭注見周禮載師疏及王制郊特牲疏

作君陳【注】鄭康成曰君陳亡

【經】爾有嘉謀嘉猷入告爾君於內女乃順之於外曰此謀此猷惟我君之德於乎是維良顯哉【疏】坊記引君陳曰注云君陳蓋周公之子伯禽弟也名篇在尚書今亡嘉尚也猷道也於是乎惟良顯哉美君之德

未見聖若己弗克見既見聖亦不克由聖【疏】緇衣篇引君陳曰注云克能也由用也

出入自爾師虞庶言同【疏】緇衣篇引君陳曰注云自由也師庶皆衆也虞度也言出

內政教當由女眾之所謀度眾言同乃行之政教當由一也

成王將崩命召公畢公率諸侯相康王作顧命【注】馬融曰成王將崩顧念康王命召公畢公率諸侯輔相之【疏】馬注見釋文

康王既尸天子【注】馬融康王上有成王崩【疏】釋文云馬本康王上更有成王崩三字尸者釋詁云主也云主天子者主其事而未卽位也

遂誥諸侯作康王之誥【注】史遷作康誥【疏】史公作康誥見周本紀

康王命作冊畢分居里成周郊作畢命【注】史遷畢作畢公鄭康成曰今其逸篇有冊命霍侯之事不同與此序

相應畢命亡【疏】史公畢作畢公者周本紀云康王命作策畢公分居里成周郊作畢命則此序畢下脫公字鄭注見書疏云今其逸篇有冊命霍侯之事者漢書律歷志引三統有畢命豐刑之文葢漢世則有畢命篇鄭氏猶及見之故據以爲言也云不同與此序相應者江氏聲云當云不與此序相應疏引說多同字抑或不同承冊命言謂冊命事不同下削言與此序不相應引少一不字爾逸篇是冊命霍侯此序言作冊畢公是不相應也云非也者旣不相應則逸篇非此篇書文段氏玉裁云畢命亡當作畢命逸

【注】惟十有二年六月庚午朏王命作策豐刑【疏】書疏引策下有書字漢書律歷志云康王十二年六月戊辰朔三日庚午故畢命豐刑曰云云注孟康曰逸書篇名惠氏棟曰逸書二十四篇有冏命冏當爲畢字之誤也劉歆三統歷引畢命豐刑十六字鄭康成漢書序云今其逸篇有冊命霍侯之事不同與此序相應葢亦據孔氏逸篇爲說

穆王命君牙爲周大司徒 疏 大司徒者周禮序官云乃立地官司徒又云大司徒卿一人則是地官卿也 作君牙 注 牙一作雅鄭康成云君牙亡

經 夏暑雨小民惟曰怨資冬祈寒小民亦惟曰怨 疏 緇衣篇引君雅曰注云雅書序作牙假借字也君雅周穆王司徒作尚書篇名也資當爲至齊魯之語聲之誤也祈之言是也齊西偏之語也夏日暑雨小民怨天至冬是寒小民又怨天言民恒多怨爲其君難

穆王命伯冏爲周大僕正作冏命 注 史遷說穆王閔文武之道缺乃命伯褧申誡太僕之政作褧命復寧冏一作褧鄭康成曰冏命逸 疏 史公云文武之道缺云云者冏命亡篇蓋問之孔安國得其說也史記正義引應劭曰太僕周穆王所置蓋太御衆僕之長中大夫也考周禮夏官序官太僕下大夫二

人注云僕侍御于君之名太僕其長也說文臩引周書曰伯臩古文臩古文冏字古今人表作臩臩者今文冏古文也今漢書作煚尚書釋文作臩皆别字申誡集解引徐廣曰誡一作鄦

蔡叔既沒王命蔡仲踐諸侯位作蔡仲之命【注】鄭康成曰蔡仲之命亡【疏】堯典疏云孔以蔡仲之命次君奭第八十三鄭以爲在費誓前第九十六又云鄭於賈氏所奏別錄爲次

【經】王曰胡毋若爾考之違王命也【疏】春秋左氏定四年傳祝鮀曰管蔡啟商惎間王室王於是乎殺管叔而蔡蔡叔以車七乘徒七十人其子蔡仲改行帥德周公舉之以爲己卿士見諸王而命之以蔡其命書云注云胡蔡仲名

魯侯伯禽宅曲阜徐夷並興東郊不開【注】馬融開作闢

作費誓疏開作闢者釋文云舊讀皆作開馬本作闢闢蓋闢字故與開形相近顏氏匡謬正俗云棐誓序東郊不闢案說文及古今字詁闢古闢字堯典疏云孔以棐誓在文侯之命後第九十九鄭以爲在呂刑前第九十七尚書大傳鮮誓亦在甫刑前

呂命穆王訓夏贖刑作呂刑注史遷說甫侯言於王作修刑辟疏命告也案鄭注周禮太卜云命龜告龜以所卜之事是命爲告段氏玉裁云詩崧高箋云甫侯相穆王訓夏贖刑則此序八字當作一句讀告王得爲命王者鄭注緇衣云傳說作書以命高宗鄭釋呂命以爲呂侯受王命者見呂刑經注洛誥云伻來毖殷乃命寧亦是受命于寧王也訓夏贖刑者申訓夏時贖刑之法漢書刑法志引經文而說之曰蓋多於平邦中典五百章所謂刑亂邦用重典者也書疏云周禮五刑皆五百此則墨劓皆千剕刑五百宮刑三百大辟二百輕刑多重刑少是改從輕也案刑法志所說疑今文史

公說爲甫侯言於王

是亦以命爲言也

平王錫晉文侯秬鬯圭瓚【注】馬融平王作王錫作賜作

文侯之命【疏】平王釋文云馬本無平字是也若是平王史公劉向等必不以爲晉文侯事是今文古文俱無平字也僞孔因鄭注加此字秬鬯圭瓚者白虎通考黜篇云圭瓚秬鬯宗廟之盛禮故孝道備而賜之秬鬯所以極著孝道孝道純備故內和外榮玉以象德金以配情芬香條鬯以通神靈玉飾其本君子之性金飾其中君子之道君子有黃中通理之道美素德金者精和之至也玉者德美之至也鬯者芬香之至也周禮典瑞云祼圭有瓚以肆先王以祼賓客注云肆解牲體以祭因以爲名爵行曰祼漢禮瓚槃大五升口徑八寸下有槃口徑一寸詩旱麓云瑟彼玉瓚黃流在中傳云玉瓚圭瓚也黃金所以飾流鬯也九命然後錫以秬鬯圭瓚箋云黃流秬鬯也珪瓚之狀以圭爲柄黃金爲勺青金爲外朱中央

秦穆公伐鄭晉襄公帥師敗諸崤【疏】史遷穆作繆崤作殽【疏】秦本紀秦繆公伐鄭在三十二年晉襄公追秦兵於崤擊之大破秦軍無一人得脫者虜秦三將以歸在三十三年史公穆作繆者史記蒙恬傳云秦繆公殺三良而死罪百里奚而非其罪也故立號曰繆史記漢書多作繆繆穆聲之緩急穆公爲假借字崤俗字當從左傳作殽

還歸作泰誓【疏】春秋左氏傳三十三年夏四月晉襄公敗秦師于殽獲百里孟明三視西乞術白乙丙以歸晉文公夫人文嬴秦女也請三帥使歸公許之秦伯素服郊次嚮師而哭于是悔過作秦誓則秦誓作于三帥歸時也秦本紀三十六年繆公大敗晉人取王官及鄗乃自茅津濟渡河封殽中尸爲發喪哭之三日乃誓于軍曰云云則是三十六年敗晉渡河始作此誓與左傳不合或孔氏古文說也序云還歸作秦誓與左傳同

書序第卅下終